

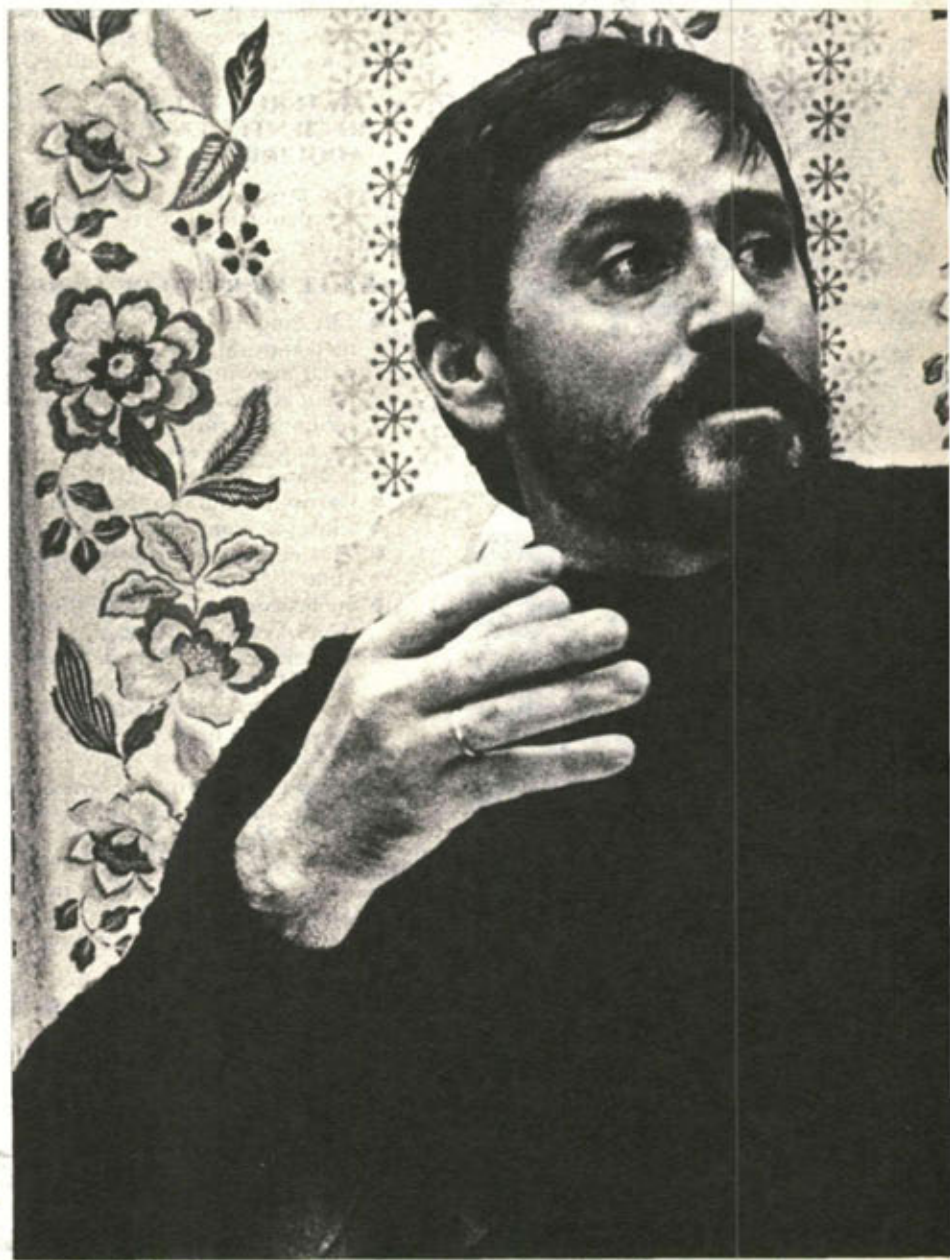
BRAMA LA FA

Diálogo con Pedro Conde Solana, José María Gussoni, Manuel Velasco y Carlos Novillo, voceros de los falangistas "puros"

Desde hace unas semanas el tema de la Falange (Falange Española y de las JONS) está al rojo vivo. Varios grupos reivindicaban para sí el nombre histórico. Entre ellos se encontraba el del señor Conde Solana, el Frente Nacional Español (F.N.E.) tachado por el anterior de «franco-fascista», y la Junta Coordinadora Nacional Sindicalista, presidida por David Jato, a quien califican de «movimientista y cerebro gris del Movimiento Nacional».

Pedro Conde Solana preside a los falangistas puros. Tiene 35 años, cursó cinco de estudios, que abandonaría posteriormente por carecer de medios económicos, para trabajar sucesivamente como obrero metalúrgico, en el campo, en una granja avícola y dando clases particulares. Tiene incompletos los estudios de Derecho y Sociología.

Ha trabajado en los últimos diez años en FASA-RENAULT, de Valladolid, participando en sus luchas laborales hasta ser despedido de la empresa. Fue encarcelado en 1974, beneficiándose del último indulto. En el Congreso Nacional de Falange fue nombrado presidente de la Junta Nacional.



La Falange agresiva y revolucionaria que preside tiene un rostro muy diferente de la «oficial», al que han estado acostumbrados los españoles de las cuatro últimas décadas. Lucha por la jornada laboral de siete horas diarias con cinco días de trabajo; salario justo y digno que permita el disfrute del ocio y el desarrollo cultural; por convenios colectivos de un año, revisados semestralmente; por el control obrero de los beneficios empresariales; por la prohibición de la construcción y subvención de viviendas de lujo mientras todas las familias trabajadoras no dispongan de viviendas dignas; por el control obrero de los fondos de la Seguridad Social; por el derecho de huelga sin cortapisas frente a la patronal y el Estado; por la libertad sindical frente al poder político vigente y por la unidad sindical con el reconocimiento de la pluralidad ideológica en la base. Con estos falangistas agresivos y

«La Falange trató de atentar una vez contra la vida de Franco»

«Dos falangistas fueron fusilados por el Movimiento»

luchadores establecemos el correspondiente diálogo. Son nuestros interlocutores, además del ya citado Pedro Conde, José María Gussoni, secretario nacional, Carlos Novillo, vocal de la Junta Nacional (fundador de la F.E.A.) y Manuel Velasco, miembro de la Secretaría Nacional del F.S.U.

INTERVIU: ¿Cuántas Falanges hay hoy en España?

PEDRO CONDE: Sólo existe una Falange. Lo que hay son tres grupos o partidos que reivindican para sí tal denominación.

INTERVIU: ¿Cuál es la única y verdadera?

PEDRO CONDE: Como demostramos en el llamado «Manifiesto de la legitimidad», la auténtica Falange Española de las JONS no puede ser otra que la que, recogiendo el espíritu revolucionario de los fundadores mantuvo, durante el franquismo, con el ejemplo y la figura de Hedilla, una actitud clara y definida en contra de la dictadura y de las instituciones que (como el Movimiento Nacional), supusieron la falsificación total de la Falange. Esta Falange que ha sido

perseguida, silenciada y acosada por el Régimen de Franco es la única que ahora tiene derecho a reclamar el nombre y la doctrina que durante cuarenta años de opresión defendió fielmente. Si en la etapa pasada hemos sido nosotros, con gran sacrificio, los portadores del genuino ideal nacionalsindicalista, en justicia seremos nosotros los que en la España de la democracia continuemos siendo F.E. de las JONS. De nada servirá que hombres nefastos para F.E., como Giron y Fernández Cuesta, traten ahora de volver a aparecer en la escena política como miembros de un partido que abandonaron hace ya muchos años, para recoger las prebendas y los privilegios que el Régimen les ofrecía, y que en más de una ocasión no tuvieron reparos en afirmar que la Falange se hallaba en estado «gaseoso», integrada en el Movimiento Nacional. Junto con el Frente Nacional Español, de Fernández Cuesta, existe otro

LANGE



grupo constituido por la denominada Junta Coordinadora Nacional Sindicalista, de David Jato, que también pretende llamarse F.E. de las JONS. Pero pese a que en este grupo hay hombres de valía y ortodoxia falangista auténticas, el denominador común lo constituye el hecho de que junto a estas personas de gran talento revolucionario, se agrupan elementos «movimientistas» reaccionarios o franquistas, como Pastor Nieto, los señores Azorín y Eguilaz, y el propio David Jato, con lo cual la mezcla resulta inoperante y sin garra. Se trata de un partido híbrido, con muy poco poder de convocatoria.

INTERVIU: ¿Cuál de estos grupos ejerce mayor convocatoria entre la juventud española?

MANUEL VELASCO: La respuesta es clara. Los «movimientistas» que han estado en el poder en los últimos cuarenta años han definido perfectamente su trasfondo ideológico: el inmovilismo y la reacción. También se ha definido la Falange que ha permanecido en la oposición: en una línea revolucionaria y auténtica. La juventud tendrá que tomar partido entre ambos polos: la existencia de una F.E. híbrida —como ha dicho Pedro— es poco sugestiva para los jóvenes, que buscamos conceptos claros y sinceros. Si consideramos que, por lo común, el ser joven lleva implícito el germen del inconformismo revolucionario, creemos que F.N.E. no reunirá en torno más que un sector ínfimo de la juventud, mientras que a la verdadera Falange acuden y acudirán más aún, la inmensa mayoría de los jóvenes nacionalsindicalistas. Esta no es una mera especulación teórica. Nuestro partido lo compone un 80 por 100 de gente joven, mientras que F.N.E. agrupa preferentemente a ancianos y hombres de edad madura.



Pedro Conde Solana: el rostro joven de un movimiento que se proclama antifascista y revolucionario.

INTERVIU: Al pasar los años, en los retratos oficiales, Franco fue envejeciendo. José Antonio, en cambio, se conservaba tan joven como el primer día. ¿Es joven todavía hoy?

CARLOS NOVILLO: El gran mérito del ideario de José Antonio lo refleja el hecho de que no dio únicamente soluciones concretas a los problemas de su época, sino que su doctrina la constituye una serie de conceptos políticos generales que no pierden vigencia con el paso de los tiempos. De la Falange de José Antonio hay aspectos característicos de los

sible que, de haber vivido, las circunstancias le hubieran llevado como a otros, a todo lo contrario, al pacto y al conservadurismo?

CARLOS NOVILLO: José Antonio era un hombre de su tiempo, que se adaptó completamente a la sociedad en que vivía. Si la juventud de ahora lleva barba y cabellos largos, él probablemente los habría llevado también. Sobre la conjetura que haces sobre su posible evolución «integrada» basta con estudiar el período 1933-36, desde que aparece en la vida pública, hasta que muere fusilado.

«Esta Falange que ha sido perseguida, silenciada y acosada por el régimen de Franco, es la única que ahora tiene derecho a reclamar el nombre y la doctrina que durante 40 años de opresión defendió fielmente»



José María Gussoni, Manuel Velasco y Pedro Conde Solana. Resucitar la «auténtica» Falange.

años en que fueron plasmados, que sí están superados, pero las ideas centrales de su pensamiento continúan hoy muy vigentes y continuarán en el año 2000. El respeto al hombre, a su libertad, integridad y dignidad, la consideración del trabajo como única fuente de propiedad y dignidad pública, la propiedad de la tierra para quienes la trabajan, la aspiración a una sociedad justa, libre y solidaria... Son principios inmutables con el paso del tiempo. Por ello podemos afirmar rotundamente que José Antonio permanece «joven» y actual.

INTERVIU: Decís que José Antonio, de vivir hoy, habría llevado barba y cabellos largos. ¿No es po-

En tan corto tiempo protagoniza una evolución personal y política que, lejos de dirigirse al pacto o al conservadurismo, supone una radicalización social y un abandono total del ambiente «burgués» en que se desarrolló la primera parte de su vida. En este sentido, Ricardo de la Cierva, nada sospechoso de mostrar simpatías hacia la Falange, afirmaba hace poco en una conferencia en Madrid, que el pensamiento de José Antonio había evolucionado de tal manera, que en el año 1936 constituía el ideario social más avanzado de la II República.

INTERVIU: ¿Cuál ha sido la manipulación sufrida por F.E. de

las JONS en los cuarenta años de Franco?

JOSE MARIA GUSSONI: Cuando el 19 de abril de 1937 Franco organiza la «carnavalada» del Decreto de Unificación, y tras la imposición de dos penas de muerte al jefe nacional de la Falange, Manuel Hedilla, el Régimen usurpó los símbolos y el léxico nacionalsindicalista para arrojar de esta manera al partido único de corte fascista que acababa de fundar, aglutinando las fuerzas derechistas y reaccionarias que le secundaron en el Alzamiento. Este partido único que primero se denominó F.E.T. y de

todavía se les ve confundidos con los sectores más inmovilistas, reaccionarios y fascistas de nuestro país. La obra de manipulación de la Falange a manos del franquismo abarcó todos los aspectos de la sociedad española: desde el sistema de educación impartido en las escuelas y centros de enseñanza, hasta la propaganda y la Prensa. Por todas partes fueron situados retratos de José Antonio, y a la entrada de los pueblos no faltó nunca un yugo y las flechas que nos recordaran a los auténticos falangistas la traición de que fuimos víctimas.

INTERVIU: Esa manipulación,

«José Antonio era un hombre de su tiempo. Si viviera hoy, probablemente llevaría barba y cabellos largos»

las JONS, y más tarde Movimiento Nacional, fue el principal artífice del confusiónismo y de la manipulación de la genuina Falange. Muchos falangistas acudieron al Movimiento con la esperanza de ver algún día realizada la tan proclamada «revolución pendiente» de la que tanto hablaba el Régimen. Unos salieron decepcionados muy pronto; los más fueron abandonando aquel engendro político, a medida que iban dándose cuenta del engaño; algunos (por buena intención o por hacer carrera política) continuaron hasta el final, y

¿no habrá constituido una «muerte» definitiva de F.E. de las JONS para la opinión del hombre de la calle?

JOSE MARIA GUSSONI: Indudablemente eso es en definitiva lo que ha tratado de conseguir la oligarquía dirigente del país a través del Movimiento. Pero estamos convencidos de que en un régimen de libertad política como el que tendremos muy pronto en España, la Falange podrá demostrar al pueblo español todas las maniobras y engaños que con ella se han perpetrado. Explicaremos a los españoles la verdad de la Falange y

saldremos a la calle con la autenticidad de nuestra doctrina. La labor corrosiva del franquismo se verá desbordada por la realidad de una Falange limpia. Y por sus hechos.

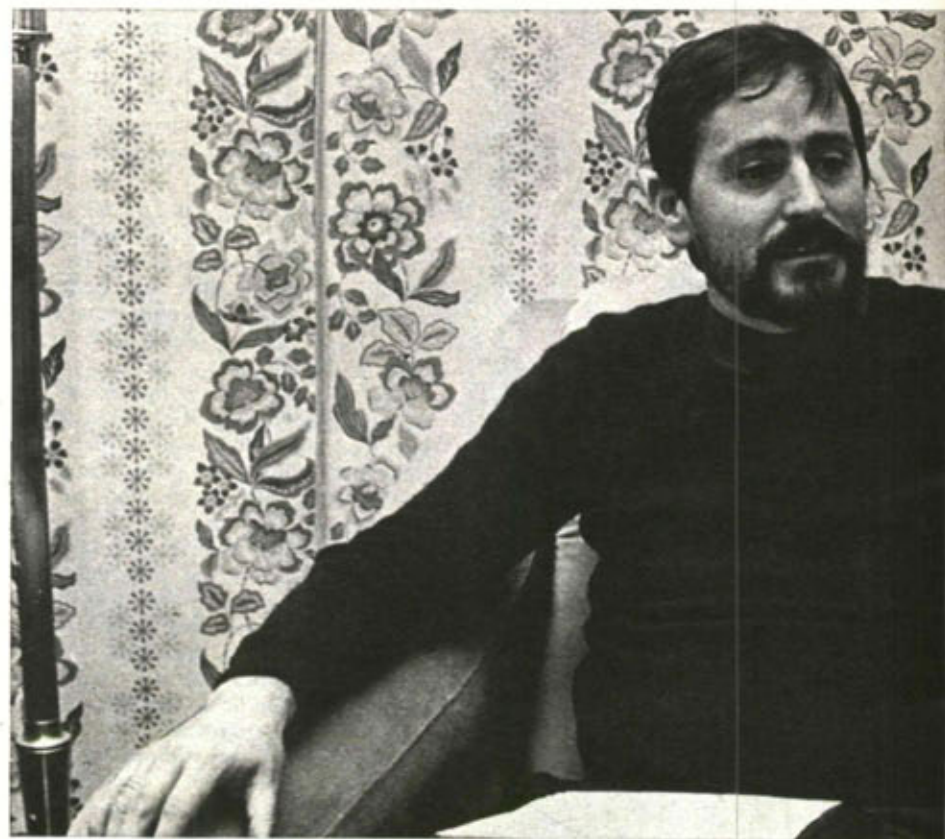
INTERVIU: ¿Qué concepto merece a los falangistas puros la ejecución de donña Pilar Primo de Rivera? Y ¿qué hay de esa frase que dice que «supo hacerse de una camisa vieja un sostén para toda la vida»?

PEDRO CONDE: Ella fue una de los muchos falangistas que dejaron de serlo cuando acataron el Decreto de Unificación y aceptaron por toda su vida los dictados del general Franco. Su apellido y su pasado fueron muy usados por el Régimen para aparentar la presencia de la Falange

la oposición al Régimen en la Falange Española Auténtica (F.E.A.) de la cual fui miembro. Prefiero no ampliar más datos sobre este tema, dado que aún viven algunos de los que tomaron parte en la preparación del atentado; no obstante, se está recopilando toda la documentación existente sobre el tema, con el fin de darlo a la luz pública algún día.

INTERVIU: ¿Cuántos falangistas fueron fusilados por el Movimiento?

CARLOS NOVILLO: Una vez terminada la guerra fueron fusilados en España los falangistas Juan Domínguez (1942), acusado de tomar parte en el atentado contra el general Varela, en Begoña (Santander), y Pérez de Cabo (1941), bajo acusación de



genuina colaborando con el Sistema, y naturalmente suponemos que su colaboración habrá sido bien compensada. Durante cuarenta años dirigió la Sección Femenina del Movimiento, lo cual deja perfectamente aclarada su posición política.

INTERVIU: ¿Trató alguna vez F.E. de atentar contra Franco?

hacer estraperlo con un camión de medicamentos destinados a la obtención de fondos para la F.E.A. Tanto Domínguez como Pérez Cabo fueron miembros activos de la Falange Auténtica.

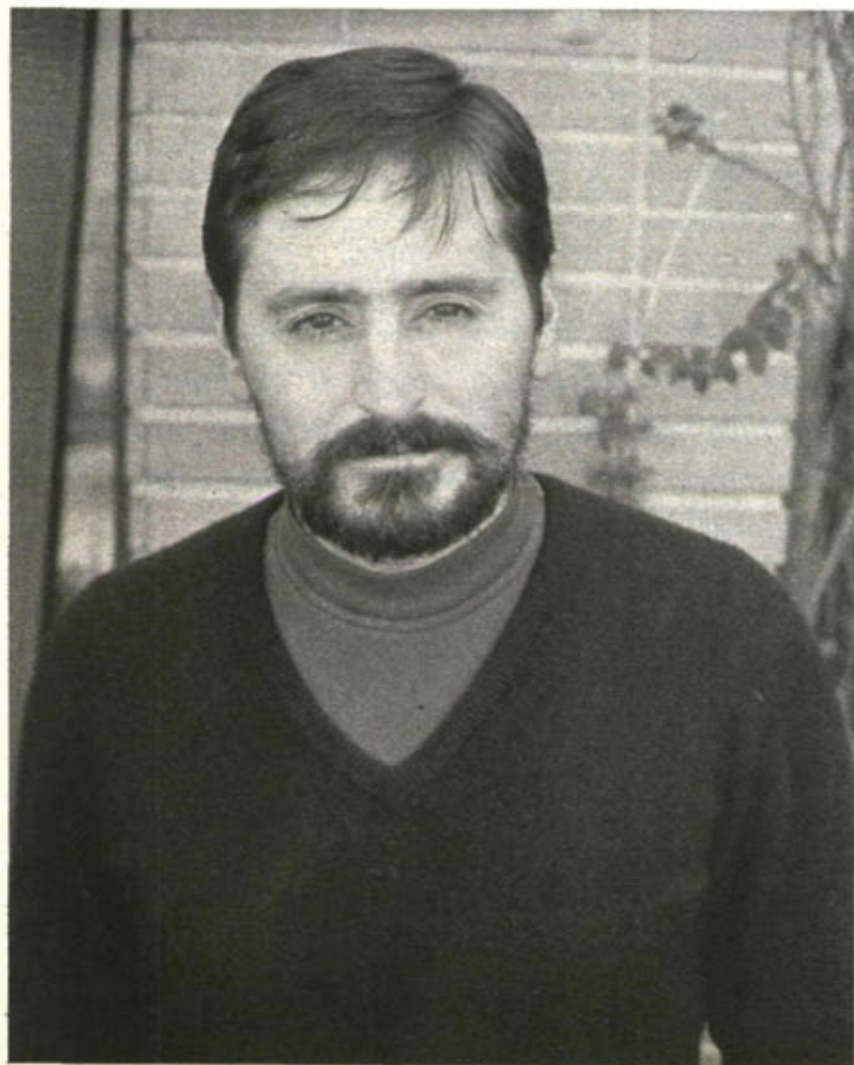
INTERVIU: ¿Falange Española era José Antonio? ¿Hay alguna personalidad con su carisma para asumir

«Girón es la figura más destacada del inmovilismo franquista»
«Raimundo Fernández Cuesta: el "Judas" de la Falange»

CARLOS NOVILLO: Sí. En los años cuarenta un comando falangista dirigido por Patricio González de Canales se propuso acabar con él. El atentado fue abortado antes de su puesta en marcha, y como consecuencia se tomaron graves represalias contra los falangistas que en aquel momento trataban de reorganizarse en

la jefatura de la Falange «resucitada»?

MANUEL VELASCO: Desde luego que no. Falange Española ha sido y es lo que los falangistas hemos edificado. José Antonio fue el artífice de la obra en los primeros momentos, junto con Ramiro Ledesma, Onésimo Redondo y otros; pero no ha sido el único que infundió vida al nacional-



sindicalismo. El fue quien aportó al pensamiento falangista todo el sentido humanista, y quien supo fundir magistralmente el espíritu revolucionario-sindicalista de Ramiro con la vertiente nacional y humana de la primitiva Falange. Pero en modo alguno fue el protagonista único de la fundación.

»Respecto a la segunda pregunta te diré que hoy día hay en nuestras filas hombres que por su valía están capacitados para asumir la responsabilidad de la III Jefatura Nacional de la Falange. No obstante, está en estudio una propuesta del I Congreso Gallego de Estudiantes Falangistas (F.S.U.), que hace poco ha solicitado a la Junta Nacional que fuese concedido el título honorífico de III Jefe

nal Sindicalistas (C.O.N.S.); la estudiantil, que es el Frente Sindicalista Unificado (F.S.U.) y la política, que es el partido propiamente dicho. Tanto el F.S.U. como la C.O.N.S. tienen su estructura y funcionamiento autónomos en relación con la rama política, manteniendo unos vínculos de unión a través de las respectivas juntas locales y provinciales. A nivel regional existe en cada zona un Consejo Regional de la Falange, cuyo presidente ejerce la jefatura del partido en la región y es miembro nato de la Junta Nacional. Esta Junta Nacional es el máximo organismo dirigente de la Falange en tanto no sea elegido el IV Consejo Nacional, tras lo cual la Junta se extinguirá. En el aspecto organizativo nos hemos propuesto como primer objetivo del próximo curso político la realización de los consejos regionales de Valencia y León, que son los únicos que faltan, y la

ta, acérrimo defensor de las instituciones del Régimen, con lo cual choca frontalmente con los deseos de la Falange de desmontar la dictadura y cuanto ello representó.

—¿Fernández Cuesta?

—El señor Fernández Cuesta es un caso aparte entre todos estos personajes. Acudió a la Falange en el año 1933, no por convencimiento ideológico, sino por amistad personal con José Antonio. En una ocasión, José Antonio dijo de Raimundo Fernández Cuesta: «De momento tenemos cubierta la secretaría, a título provisional, con mi amigo Raimundo.» Esta amistad con José Antonio fue también utilizada por Franco para aparentar en los primeros años una

se. Su conducta habla por sí sola y le califica políticamente.

—¿David Jato?

—David Jato Miranda, a quienes algunos califican de «cerebro gris del Movimiento Nacional», es un hombre que pese a llevar diecisiete años sin ocupar puestos en el mismo, ha participado activamente junto con Valdés Larrañaga y otros miembros de F.N.E. en el intento de impedir a toda costa el desmoronamiento de esta institución. Ahora, de pronto, reaparece en la escena política haciendo gala de sus diecisiete años de «retiro voluntario», pero nunca podrá negar sus colaboraciones múltiples con el Movimiento. Esta amistad personal y política que tiene con des-

«Blas Piñar y Sánchez-Covisa son elementos folklóricos de la ultraderecha española, que es, más que un problema político, un problema psiquiátrico»

apertura de locales en las principales capitales de provincia. En Madrid, de momento, se ha puesto en funcionamiento una Secretaría Nacional, en la calle Pez, 21, pero esperamos abrir en fecha próxima otros dos locales.

(Para rematar en punta el diálogo mantenido con los miembros de F.E. de las J.O.N.S. INTERVIU, propone que este partido diga la crítica que hace de algunos hombres que han hecho exhibición de «falangismo» durante la era de Franco. Por estar planteada así la pregunta, la respuesta es colectiva.)

—¿Girón?

—Don José Antonio Girón no solamente ha dado pruebas de su infidelidad a la Falange, sino que está muy apartado de los postulados nacionalsindicalistas. A modo de ejemplo, podemos citar el caso de que el 4 de marzo de 1972, en Valladolid, el señor Girón manifestó en un acto público que «había que ir hacia la armonización de capital y trabajos», cuando todos sabemos que ése es precisamente un principio característico del fascismo, que el propio José Antonio repudió en múltiples ocasiones. Tratar de armonizar el capital y el trabajo es lo mismo que tratar de armonizar la zorra con la gallina, o en frase de José Antonio, es tan ridículo «como si yo quiero armonizarme con una silla». De otra parte, el señor Girón es hoy en día la figura más destacada del inmovilismo franquis-



presencia activa de la Falange en el Régimen, de tal forma que don Raimundo Fernández Cuesta apenas pasa a zona nacional en 1937, es nombrado ministro de Franco. La actitud de colaboracionismo que Fernández Cuesta mostró desde el primer momento de la dictadura, le valió muy pronto entre los falangistas auténticos el calificativo de «Judas de la Falange». Su actitud política inconsecuente con el ideal nacionalsindicalista no tardó en demostrarse; así tenemos que en los años cuarenta Fernández Cuesta firmó siendo ministro de Justicia la Ley de Sociedades Anónimas. La trayectoria política que sigue desde aquel momento, ha ido distanciándose cada vez más de los objetivos de la Falange, hasta que hoy personifica junto a Girón y compañía la encarnación misma de la reacción y el fascismo. Dos de sus escasísimas intervenciones en los Plenos de las Cortes, fueron respectivamente para defender los privilegios de la nobleza de sangre y para oponerse a la Ley de Asociaciones Políticas, a la que ahora trata de acoger-

tacados miembros de F.N.E. nos da pie para imaginar un posible entendimiento entre ambos y embarcar hacia un mismo fin a la Junta Coordinadora y a F.N.E. La primera prueba de esta inteligencia entre ambos grupos nos la ha dado el hecho de que han firmado un pacto de colaboración con vistas a la petición formulada por separado para inscribirse como asociaciones políticas.

—¿Y Blas Piñar y Sánchez-Covisa?

—Blas Piñar es un elemento folklórico de la pintoresca fauna política de la ultraderecha española. El y Sánchez-Covisa son los hombres representativos de un sector de la alta burguesía que trata de mantener hasta el final las migajas y los privilegios que gozaban con Franco. El slogan publicitario con que hace poco gustaban de adornar las vallas de nuestras calles deja clara su posición: «Con Franco vivíamos mejor.» La ultraderecha no es sólo un problema político; es, sobre todo, un problema psiquiátrico.

Texto: PGARCIA

Fotos: GERMAN GALLEG0