



i NO MÁS!

Nº 13 SINDICATO ESPAÑOL UNIVERSITARIO

ASAMBLEA NACIONAL DEL S.E.U.



AVANZAMOS



RAFAEL GARCIA SERRANO



**CLAUSURA DEL I CONGRESO IDEOLOGICO
FALANGISTA**

ECOS...COS...OS...S DE SUCIEDAD



Hay veces que uno tiene que hacer un esfuerzo por contemplar la situación española - que es verdaderamente dramática a poco que nos detengamos a considerarla seriamente- desde la ironía y no desde el tremendismo. Y hay que agudizar el ingenio para sacarle a la actualidad unas chispas de humor. Pero ahí veces, como ahora, en que nos lo ponen en bandeja. No hace falta esforzarse. La realidad del circo que nos rodea supera, en ocasiones, a la imaginación. Sin comentarios, pues.

**Apoya a ¡NO MAS!
¡Suscríbete!**

Orden de Suscripción

Nombre _____
Domicilio _____ n.º _____
Ciudad _____ Dto. Postal _____
Teléfono _____
Pago por ☐ Cheque ☐ Giro Postal n.º _____
Firma: _____

Precios de suscripción (12 números):

Normal: 700 pts. Protector: 1000 pts

Suscripción de Honor: 2000 pts



Ruiz Mateos, caracterizado para la fuga, según la portada de un semanario.

Para información, suscripciones o cartas, escribe a:
SEU - Revista NO MAS
Apartado de Correos 19081
28080 MADRID

'NO MAS', PORTAVOZ NACIONAL DEL S.E.U.

En el número doce de NO MAS anunciábamos que, por decisión del Consejo Nacional del SEU, a partir de este curso se pondría en marcha una publicación nacional del Sindicato, continuadora de la experiencia cosechada por esta publicación como portavoz del SEU de Madrid, pero con contenido y difusión interprovincial. Ahora, la Asamblea Nacional del Sindicato ha decidido la continuidad también del nombre de la publicación, que alcanza así su número trece ya, a la vez que se convierte en el portavoz nacional del SEU, con una nueva presentación, pero con el esquema y la línea habituales, y con el mismo afán de superación que siempre hemos procurado que caracterice a esta labor.

RAFAEL GARCIA SERRANO

El 12 de octubre se nos murió calladamente en Madrid nuestro camarada y maestro Rafael García Serrano y tuvimos el honor y el dolor de dedicarle el primer cartel de este curso en algunos centros. A su figura, la de uno de nuestros mejores prosistas españoles contemporáneos, la de un falangista leal, la de uno de los fundadores del SEU, la de un gran hombre, dedicamos también en la sección de Cultura en este número que abre la nueva etapa de NO MAS varias colaboraciones como homenaje. De Rafael nos quedan páginas bri-

llantes y un ejemplo alentador de autenticidad y honradez humana, y por todo ello el SEU quiere dejar modestamente constancia de su reconocimiento y admiración hacia nuestro inolvidable camarada. El nos enseñó a mantener la fe en alto, al sacar de su desencanto razones para una terca esperanza, la suya, la nuestra: la gran esperanza.

ADELANTE

La Asamblea Nacional del SEU celebrada el pasado 29 de octubre, en la que compromisarios de las diferentes provincias españolas desarrollaron una intensa jornada de trabajo, ha aprobado, como informamos en las páginas de Actividades, una serie de medidas internas que pueden suponer un gran paso adelante en la consecución de una organización nacional coordinada y activa, se ha pronunciado sobre cuestiones de suma importancia para los estudiantes, como el proceso de reforma de los planes de estudios universitarios, y ha sentado las bases para la coordinación de los representantes estudiantiles del SEU en los órganos de gobierno de los centros y de las distintas asociaciones culturales vinculadas al SEU. Con todo ello vamos avanzando en la labor de potenciar un Sindicato capaz de defender los intereses de los estudiantes y al mismo tiempo comprometido globalmente con la consecución de una sociedad más justa.

S E U



Polémica sobre Irán:
PUNTO Y FINAL

No entraba dentro de mis cálculos, que mi artículo sobre Irán, publicado en el "NO MAS" número 11, fuese motivo de escándalo para ninguno de mis camaradas, y mucho menos que originase tal cantidad de disparates como los formulados por el sr. de las Sías en su carta "Irán y la Falange", aparecida en vuestro último número. Afirma que Jomeini es un supercapitalista, y que se ha soviétizado Irán, demuestra una descomunal miopía política de este sujeto, a quien le escribe mejor la pluma cuando lanza sus propósitos al sr. Pinochet. La Revolución Islámica, ha demostrado que se puede ser INDEPENDIENTE, que se puede NACIONALIZAR LA BANCA, que se puede combatir a USA y URSS (tenemos el ejemplo del apoyo a los mujaldhines en su justa lucha para expulsar al invasor soviético), que se puede participar en política a través de la FAMILIA Y DE LAS COMARCAS, y que se puede abolir el INTERES BANCARIO y que las empresas pueden ser de los trabajadores. Si esto es soviétizar un país para este individuo, no sé que es lo que hace militando en nuestras filas - a lo mejor no ha leído nada de Ramiro o Jose Antonio, ni se ha leído las conclusiones de nuestro Congreso - pues todo esto es similar a lo por lo que lucha la Falange, y por lo que han dado su vida miles de camaradas. Para criticar hay que saber, y para saber hay que tener un mínimo de conocimientos, porque si no se cae en el más espantoso de los ridículos.

Javier Onrubia

N. de R.: Ni el Sindicato Español Universitario ni FE de las JONS se han pronunciado oficialmente acerca de la situación iraní por lo que con esta contra réplica, ya vistos dos puntos de vista antagónicos, damos por concluida la polémica iniciada tres números atrás. La polémica siempre es buena si no degenera en riña y se hace desde puntos de vista documentados y serios y, por este motivo, no se publicará ningún artículo más al respecto.

NO MAS es portavoz del SEU. Su línea política es Nacionalindicalista, y su planteamiento en temas estudiantiles está inspirado básicamente por la postura reivindicativa del sindicato. Ello no implica que el SEU se identifique necesariamente con cada uno de los matices y cada una de las opiniones recogidas en los artículos firmados que se publiquen en estas páginas.

PORQUE LAS JUVENTUDES FALANGISTAS DE ESPAÑA

Ha aparecido en un periódico falangista un artículo en el que se cuestiona el nacimiento de las Juventudes Falangistas de España. Yo, como coordinador de estas juventudes, voy a contestar a este camarada para que de una vez por todas quede claro este tema.

Es un antiguo proyecto de la Jefatura Nacional tener un compartimento "no estanco" donde se desarrolle la mayor actividad de la militancia comprendida entre los 18 y 35 años, porque es incomprensible que el movimiento más joven dentro del espectro político español no tenga una rama joven (no juvenil) que lo represente en cualquier foro de participación política pública actual. Puntualicemos:

El SEU tiene una acción definida y concreta en la sociedad estudiantil.

Las Falanges Juveniles no pueden actuar en política de una manera activa, se tienen que reservar el trabajo hasta que cumplan 18 años.

Surge, así, la intención premeditada de la participación ética y moral de la juventud falangista en las tareas que nos reserva cualquier posicionamiento ideológico, de los que están en la arena política y con los que hay que enfrentarse dialécticamente de una manera cotidiana.

Además las JFE nacemos con la intención de ser la escuela permanente de los mandos de la Falange.

Pero aparece un problema con el que no pensamos encontrarnos; éste es que pudieran existir similitudes con el nombre de JFE; problema éste de fácil solución:

La esencia del Nacionalindicalismo es la Falange. La esencia de la Falange es una serie de valores imperecederos en los que nos apoyamos, como pueden ser la Verdad, la Justicia, la Ética y el Estilo.

Si nosotros pretendemos ser la Juventud de lo Eterno, la de los valores del pueblo español y por lo que éste habrá de luchar, tarde o temprano, nosotros seremos las Juventudes Falangistas de España. Si nos limitamos a ser las juventudes de una opción política, nosotros, dentro de la Falange, seremos las Juventudes Nacionalindicalistas.

Se nos achaca querer imitar a un grupo que, bajo parecida denominación, lleva trabajando en política desde 1963, a lo que respondemos que si queremos que nuestras Juventudes se parezcan a los camaradas que se rebelaron contra la manipulación, promoviendo las primeras huelgas del franquismo, declinamos que si queremos. Que si queremos emular a los camaradas del "Falange SI, Movimiento NO", si queremos. Que si queremos emular a los camaradas que supieron sacar un libro prologado, entre otros, por camaradas como Narciso Perales, Fray Pacífico de la Pobladora, Santiago Fernández Olivares, Diego Márquez Horillo, etc., si queremos.

¡Dejadnos trabajar, por el bien de la Juventud Española! Patria en Pie.

Emilio Poy

JOSE ANTONIO

El 20 de Noviembre de 1936 moría en Alicante un joven ideólogo español, cuyo pensamiento ha impresionado a todo tipo de personas a lo largo de la Historia reciente de España. Para nosotros, los falangistas, este joven era el cofundador del Nacionalismo, ideología que intentamos difundir por toda España; pero hay muchas personas que, sin definirse falangistas, ven a Jose Antonio y el Nacionalismo con curiosidad y esperanza. Veamos algunas citas acerca de José Antonio efectuadas a lo largo de estos 50 últimos años:

Federico García Lorca.(Poeta y dramaturgo)

"José Antonio Primo de Rivera es otro buen chico. ¿Sabes que todos los viernes cenó con él?"

Indalecio Prieto.(Dirigente socialista)

"Data de muchísimo tiempo la afirmación filosófica de que en todas las ideas hay algo de verdad. Me viene esto a la memoria a cuenta de los documentos que Jose Antonio dejó en la cárcel de Alicante. Acaso en España no hemos confrontado con serenidad las respectivas ideologías para descubrir las coincidencias, que quizá fueran fundamentales, y medir las divergencias, probablemente secundarias, a fin de apreciar si éstas valían la pena de ventilarlas en el campo de batalla."

Wenceslao Fernández Flórez. (Escritor)

"La Historia tiene ya para Jose Antonio el engarce recio y eterno con que se asegura con su escape los nombres de los que saben hacer."

Julio Anguita. (Secretario General del P.C.E.)

"...por formación tiene un talante liberal(...) Hizo aportaciones, aparte de su apuesta programática(...) de reforma agraria y nacionalización de la banca(...) El supo llegar al problema de España(...) Dijo: 'España es una unidad de destino en lo universal'. Yo he utilizado ese concepto varias veces."

Fernando Sánchez Dragó. (Escritor)

"Para mi Jose Antonio alcanza caracteres históricos gigantes. Fuera de España, y buscando un parecido histórico, yo lo comparo con Alejandro Magno, y dentro de nuestro país, con el Cid."

Fernando Vizcaino Casas.(Abogado y escritor)

"A mí me gusta resaltar sobre todo su limpio amor al pueblo español(...) Jose Antonio fue un líder carismático para la juventud. Supo atraerla, convencerla, y embarcarla en el supremo servicio a España. Por eso sigue teniendo hoy una vigencia indiscutible entre las más recientes generaciones."



Arnaud Imatz (Historiador francés)

"Jose Antonio quería convencer y no imponer. El era un seductor y no un dictador."

Miguel de Unamuno. (Escritor)

"Apenas si se sabe nada de su suerte. Imagine-se mi zozobra. Ahora nos da por arrasar la inteligencia, no es lícito que aguardemos con demasiado optimismo lo que la contienda pueda depararle. Le he seguido con atención. Puedo asegurarle a usted que se trata de un cerebro privilegiado, tal vez el más prometedor de la Europa contemporánea."

UN ESTUDIANTE "COMO LOS DEMAS"

A uno no deja de sorprenderle la meteórica carrera de Felipe de Borbón. Al mismo tiempo que él empezaba sin problemas su formación militar, algunas personas conseguían, tras superar un duro examen, ingresar en la Academia, y otros empezaban su carrera de Económicas o Derecho, pongo por caso. Pues bien, este aventajado alumno, mientras los primeros continuaban aún su preparación castrense por unos añitos más, conseguía culminar la suya no sólo en el Ejército de Tierra, sino en los de Mar y Aire, y si se descuidan, lleva aún camino de alcanzar a los segundos y obtener ambas titulaciones Derecho y Económicas en menos que canta un gallo. Debe de ser verdad eso que dice nuestro refranero de que "de tal palo tal astilla" o que "de raza le viene al galgo", porque, dados los antecedentes familiares, no nos extraña nada que estemos ante un chico prodigio.

Actualmente, y para que pueda cursar estudios en la Universidad Autónoma de Madrid, se le ha confeccionado un plan de estudios particular que combina materias jurídicas y económicas, se le ha acon-

molesta realmente que este alumno goce de un plan de estudios adecuado a la "tarea" que se supone va a realizar, pero ¿por qué nosotros, todos los demás, no podemos tener unos planes igualmente acordes con las exigencias de nuestro tiempo y elaborados en un proceso serio y participativo? No nos molesta que este alumno esté en clases dignas, pero ¿por qué los demás tenemos que hacerlo en aulas que no reúnen ni las mínimas condiciones exigibles? No nos molesta, no, que tenga buenos profesores, a los que se exija una adecuada capacitación, pero, ¿y los nuestros? No nos molesta en absoluto que no sufra masificación, pero ¿por qué nosotros tenemos necesariamente que padecerla sin que haya la mas mínima intención de solucionar este tema? No nos molestó que recibiese una formación preuniversitaria adecuada, pero ¿por qué hubo de ir a buscarla a Canadá, en vez de conseguir que exista aquí un auténtico Curso de Orientación Universitaria válido para todos?

Que no nos vengan encima con el cuento de que es "como los demás", que es muy "sencillo" y "simpático", y que así toma contacto con el ambiente universitario. Porque le han creado un ambiente ficticio y único. El que será un día "el primero de los españoles" -eso dicen ellos- no va a tener ni la más remota idea de cómo es la vida cotidiana de los demás españoles de a pie. Al parecer, las condiciones educativas de este país no alcanzan el nivel adecuado para Felipe de Borbón, pero para todos los demás, para la "chusma" estudiantil, sí valen, y nos tenemos que aguantar, y aplaudir, e incluso admirar a nuestro príncipe en las revistas del corazón.

Nos gustaría que nuestros impuestos sirvieran para construir una sociedad donde la justicia so-

cial para todos vaya estando más cerca, y no para pagar privilegios y fomentar desigualdad entre los sufridos ciudadanos y quien algún día será -al menos eso esperan- el adorno alto y guapote él-, la guinda de un sistema que no nos gusta. Desde arriba hasta abajo.

Barón Ashler



dicionado su aula cambiando el suelo, pintándola, renovando la megafonía..., se le han seleccionado profesores, y se le ha incluido en seminarios especiales con número de alumnos restringido.

Si alguien cree que lo nuestro es simplemente envidia y que nos gustaría ver a Felipe de Borbón estudiando en malas condiciones, se equivoca. No nos

REFORMA DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

Con el inicio del curso académico volverá, sin duda alguna, a estar de moda el tristemente famoso tema de la reforma de los planes de estudio. Famoso porque hasta ahora todo el proceso de dicha reforma se ha caracterizado por el despotismo a que nos tiene acostumbrados el actual gobierno.

Todo parece indicar, muy a pesar nuestro, que aunque haya habido una remodelación del gabinete ministerial que ha afectado directamente al Ministerio de Educación y Ciencia, el continuismo se va a dar en lo que a la reforma de la enseñanza universitaria se refiere.

En lo que al procedimiento empleado respecta, la postura despótica y autoritaria del Ministerio anterior, y en especial la del nefasto Ministro anterior, al designar digitalmente, por mucho que intenten encubrirlo, tanto a los miembros del Consejo de Universidades como a los integrantes de los distintos grupos de trabajo encargados de elaborar los proyectos de reforma, constituye una negación al espíritu que debería presidir todo el proceso y una falta de consideración y respeto a los principales afectados: profesores y estudiantes, cuya participación ha sido casi nula.

El hecho de hacer creer a la opinión pública que los proyectos serían una especie de punto de referencia desde donde empezar a debatir los planes constituye una muestra más de arbitrariedad, ya que se han convertido a unos esquemas impuestos con un trámite para su modificación muy difícil, si no imposible, de realizar.

Si a esto se añade que dichos proyectos han llegado muy tarde, si han llegado, a las Facultades y Escuelas y, en definitiva, a los alumnos y profesores, evitándose de esta forma la prevista avalancha de críticas que en la fase de información pública iban a irrumpir, y no siempre con predisposición al diálogo, tenemos que concluir cuestionando la calidad y la legitimidad de todo el proceso.

Esto ha provocado, y no es de extrañar, que varios colectivos hayan decidido no entrar a formar parte de la farsa de las mesas de discusión y negociación, decidiendo por su parte tener en cuenta la adopción de medidas de presión que conduzcan a la revisión de todo lo hecho hasta ahora y volver a empezar de nuevo.

En lo que al contenido de los planes se refiere, la politización es evidente. Las aspiraciones federa-

listas que subyacen en sectores del partido en el poder no pueden verse realizadas si los Estados miembros (actuales comunidades autónomas) carecen de Universidad propia donde se imparten las materias que fomenten y consoliden jurídicamente ese separatismo. De ahí viene el hecho de querer dotar de diferentes disciplinas a las distintas universidades (un estudiante de Derecho en Cáceres, por ejemplo, no podrá ejercer libremente u opositar en Barcelona, por no estar capacitado).



Esto lleva consigo un aumento de las diferencias entre las distintas universidades españolas, ya que se ha partido de una desigualdad entre las mismas (se las cataloga de distinta forma). De esta manera, gran número de asignaturas, troncales incluso no podrán impartirse en algunos sitios coincidentes con las llamadas "universidades de segunda", por falta de medios,

con el cual el problema de la "titulitis" no va a desaparecer.

Podríamos seguir hablando de más cosas, como el escaso número de créditos⁽¹⁾ asignados a algunas materias troncales⁽²⁾, la exclusión de los planes de algunas asignaturas base, etc.

Todos estamos de acuerdo, y principalmente el SEU, en que urge una reforma de los planes de estudio a los que podríamos calificar, en la mayor parte de los casos, de anticuados, no acordes con la realidad social y sus exigencias, e incapaces de proporcionar al estudiante una verdadera formación humana y profesional.

Pero esta reforma ha de ir única y exclusivamente dirigida a mejorar la calidad de enseñanza universitaria. Por supuesto que en este sentido no solo entra en juego la reforma de unos planes de estudio obsoletos, sino también la implantación de un sistema educativo nuevo y revolucionario que, en todos sus niveles, sepa cumplir con su compromiso social.

José Antonio Rey Serrano
Jefe Provincial del SEU de Cáceres

(1) CREDITO: Valor de las materias de un plan de estudios que depende de la cantidad de horas que de ella se imparte en cada titulación.

(2) MATERIAS TRONCALES: Materias que se impartirán en todas las universidades.

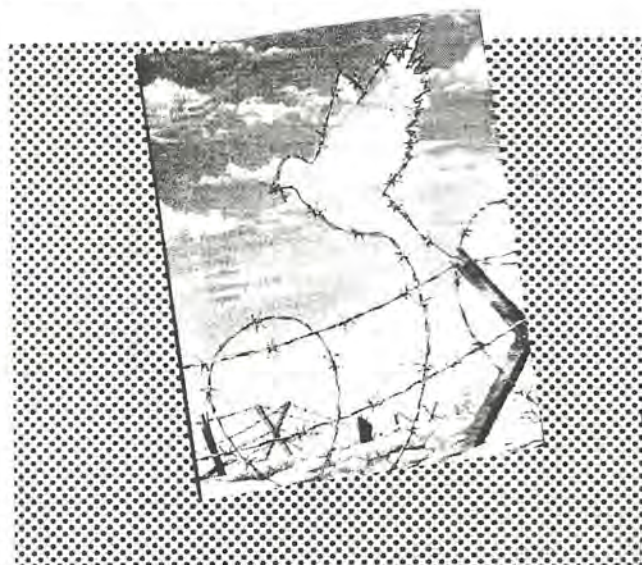
UN NACIONALISMO MANIPULADO: EL PROBLEMA VASCO

**"There were three of us this morning
I'm the only one this evening
But I must go on"**

(Leonard Cohen)

("Eramos tres esta mañana/ sólo quedo yo esta tarde/ pero debo continuar.")

En 1992, fecha de conmemoraciones por motivo del descubrimiento de América y, sobre todo, por el logro de la unidad nacional, se cumplen 100 años de la publicación del libro titulado "Bizcaya por su Independencia" de Sabino Arana. Este libro se puede considerar como el primer intento de despertar la conciencia nacionalista del País Vasco.



Sabino Arana, junto a su hermano Luis, es el inventor de eso que se llama nacionalismo vasco. Por una serie de malinterpretaciones históricas y muy influenciados por los pensadores nacionalistas catalanes, estos hermanos, hijos de familia carlista, se pusieron a difundir sus ideas separatistas...

Este fue el principio de un problema que ha venido degenerando para llegar a grados que hubieran sido insospechables hasta para el propio "tontolico" (palabra con la que describía Unamuno a Sabino Arana).

Hoy día la situación vascongada podía ser calificada de esperpéntica si no llega a ser por lo real que es: las riendas del nacionalismo, un nacionalismo basado en la tradición y en la religión como pilares para su autojustificación, las lleva una coalición de extrema izquierda que propone la constitución de una república socialista vasca (Incluyendo, claro es-

tá, en su futura "nazión" a Navarra y parte de Logroño, sur de Francia y Cantabria); como se ve, un nacionalismo totalmente fiel a la tradición vasca.

Tal vez no sea esta coalición la que tenga el mayor número de votos pero es el grupo desde el cual se lleva la represión que sufre hoy día Euskadi (por cierto, "Euskadi" no significa nada, es una palabra inventada por Sabino Arana. Como se ve, a medida que uno entra en el tema, se descubren mayor número de paradojas).

Luego hay otros grupos como E.A. o las Gestoras Pro Amnistía que no ven nada mal este clima de inestabilidad, siempre propicio para sus intereses de partido. Capítulo aparte merecen el nuevo P.N.V. o E.E., pues sus posicionamientos, aunque nacionalistas, no están del todo claros.

Pero sobre todos ellos, y aplaudida por alguno de ellos, se encuentra la banda terrorista que, desde finales de los años 60, viene sembrando de terror y sangre el País Vasco. E.T.A., curiosamente nacida al amparo del P.N.V., es el gran problema de Vascongadas. Con su impuesto revolucionario han logrado desertizar pueblos como Neguri o Algorta, con sus atentados han conseguido inquietar al frágil sistema político español; pero E.T.A. es el resultado fatal de un proceso ideológico. E.T.A. lucha por un objetivo (el mismo de Herri Batasuna). E.T.A., por qué no decirlo, tiene un respaldo social, de la manera que si se acaba con ella nacerá otro grupo con las mismas características. Por eso es doloroso oír a gente decir que para acabar con el problema vasco habría que seguir el juego de E.T.A., legalizando la pena de muerte, formando grupos terroristas antagónicos o fomentando la tortura. Lo peor es oír estas cosas a gente llamada falangista. Porque nosotros, los falangistas, sabemos que matando a las personas no se mata a las ideas sino que se las hace más fuertes y se ven más justificadas, a la vez que se crean símbolos o mitos. ¿No son auténticos símbolos Txomin o Zabalza? Por otro lado ¿Se tendría que promulgar la pena de muerte para todo simpatizante de H.B.? Porque hasta que no muriese todo nacionalista radical no desaparecería el problema.

Al nacionalismo se le vence con ideas y no con medidas represivas y tercermundistas. Partiendo de la base de que los pilares del nacionalismo vasco son inexistentes, la solución no es tan difícil; el problema es que a ningún partido vasco le interesa solucionarlo ya que se descubriría que el nacionalismo vasco es un timo, una invención, en resumidas cuentas, una mentira fruto de resentimientos aldeanos.

Fernando Gómez-Pallote Iza

JUVENTUD

Ya va nuestra democracia liberal y con Rey, hacia su décimo tercer aniversario. Ya deberíamos estar acostumbrados al sabor de libertad. Yo sin embargo, espíritu de la contradicción, creo que nunca habíamos recibido una represión tan dura.

Vivimos en la era del marketing y nuestros gobernantes son alumnos aventajados de esta asignatura. La represión a base de porra y bote de humo ya no se lleva y, consecuentemente, se utiliza lo menos posible. Ahora lo que queda bien es otro tipo de represión, una represión mucho más sutil, una repre-



sión, llamémosla, psicológica.

Voy a tomar el ejemplo de los jóvenes, porque el SEU es de los jóvenes y porque soy joven. ¿qué hay de la juventud? de esa juventud que siempre que vio una injusticia fue impulsiva y no se pudo callar, de esa juventud que según los mayores siempre estuvo loca, de esa juventud que nunca consintió que la engañasen sin oponer resistencia. Yo no veo esa juventud por ningún sitio; sólo veo una juventud vieja, si no en edad sí en espíritu. Veo una juventud que cierra los ojos cuando algo puede no gustarle, una juventud que apaga su fogosidad entre cuatro paredes de

una discoteca, ahogándola en alcohol etílico, una juventud que no habla, que sólo consume y reza, si es que reza, para que no sea un parado más y pueda seguir consumiendo para algún día morir de cáncer o de sida o de asco sin haber hecho nunca nada grande.

Esto es producto del sistema que tenemos. Desde que nos levantamos hasta que nos acostamos estamos constantemente bombardeados por la publicidad. Publicidad de todo tipo:

Tenemos la publicidad comercial, que nos explica con toda claridad lo desgraciados que vamos a ser si no tenemos tal o cual producto, que nos demuestra que la gente que más vale es la que más tiene, que nos enseña que la ostentación es la nueva forma de vida que nos va a proporcionar todo tipo de satisfacciones.

También tenemos que sufrir la propaganda del sistema: "todo va bien, nunca hemos estado mejor, todos somos felices y el que haya huelgas todos los días no significa nada; vaya usted a saber qué quieren ahora los trabajadores, como si no fuese la nuestra un modelo de transición". los cambios más importantes, los económicos, aún tendrán que esperar en una nación, donde son más populares los banqueros que los escritores y donde el pueblo cree que Ortega y Gasset era un portero del Barça.

Sí, el sistema nos demuestra que no hay forma de acabar con él; que no se moleste la gente joven en tener ideas, que lo único que van a conseguir es dormir con los pies fríos y la cabeza caliente y que los tres millones de parados, los asesinatos de la ultrazquierdosa ETA y la corrupción de los políticos que sólo benefician a la banca capitalista, son problemas sin importancia comparados con las enormes ventajas que tiene el sistema.

Para mí esto es represión, pero claro, yo soy un falangista y siempre estoy protestando, así que ¿para qué se me va a hacer caso, si mis ideas son peligrosas para mí y para mis semejantes? según dicen... En fin, a mí me da igual, porque creo que la juventud que está dormida se puede despertar y entonces que tiemblen todos aquellos que nos han condenado a ser viejos antes de tiempo.

Enrique Antigüedad Sánchez

UNIDOS PARA TRANSFORMAR

ENTREVISTA. 'MIS AÑOS'

¿Por qué crees que el Nacionalindicalismo puede tener eco entre los jóvenes de hoy?

No sólo lo creo, estoy seguro de ello; sólo tenemos que conseguir que nos escuchen. Ese convencimiento no se debe más que a la gravedad de los problemas que se avecinan y la esterilidad demostrada por liberales y totalitarios para zanjarlos adecuadamente. Portamos las únicas ideas nuevas que han salido en los últimos cincuenta años. El marxismo y el capitalismo son viejos, y los fascismos son un híbrido de los anteriores, su problema es que la mezcla salió fatal.

¿A qué se debe que sean los jóvenes a los que vosotros dirigís vuestro mensaje principalmente?

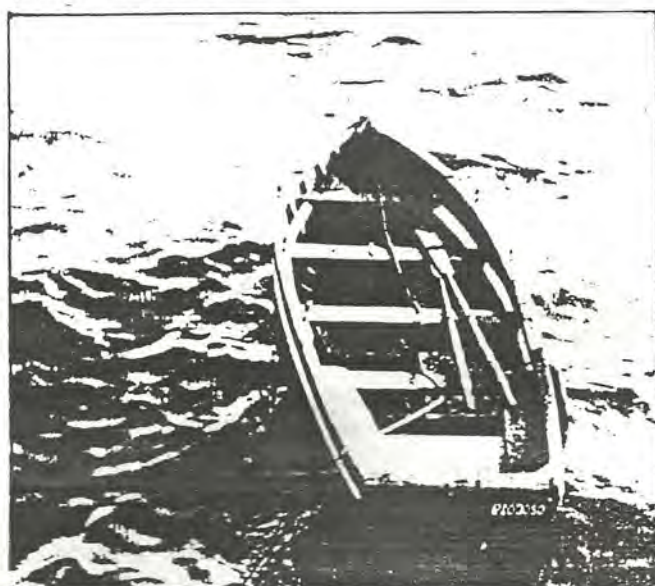
Los problemas que se acercan, como ya he dicho, son de extrema gravedad, tal que requieren el máximo esfuerzo para salvarlo con garantías. Ese máximo esfuerzo no se puede alcanzar si son los intereses de grupo, por amplio que sea, los que priman, ya que esto como se ve diariamente no lleva más que al enfrentamiento. Pues bien, si lo que se requiere es la homogeneidad en los fines de los más posibles, nosotros nos dirigimos preferentemente a los jóvenes porque, salvo excepciones, son los únicos capaces de asumir esa generosidad necesaria de dejar de lado prejuicios absurdos y asumir la responsabilidad de una empresa común enfilada hacia el beneficio de todos, sin excepción ni partidismos, empresa que nos sacará del camino actual que nos lleva a un pozo sin fondo.

¿Cuáles son esos problemas tan graves?

Son muchos pero se pueden resumir en dos: por un lado, el paro progresivo que, de seguir con las necias y estériles soluciones actuales, se encamina a cifras insostenibles, ya que sobre este tema confluyen dos fenómenos actuales que, bien asumidos, podrían reportar muchos beneficios a la Humanidad, pero que tal y como se tratan actualmente, agravan el desempleo; son: el aumento constante de la población y la maquinización progresiva de la mano de obra industrial y agrícola, maquinización incoherente porque obedece a criterios de máximo lucro económico y no para el bienestar social. En segundo lugar, el deterioro a marchas forzadas del medio ambiente, que es mucho más grave de lo que se quiere creer. Si el medio ambiente no se protege, de nada servirán las teorías políticas actuales, ni la nuestra ni ninguna.

¿Si son tan evidentes estos problemas, a qué achacas que no se les ponga remedio tan pronto?

En cuanto al paro, porque los que tienen las riendas de la economía tienen tal cantidad de beneficios, que es imposible convencerles para que adopten medidas adecuadas, ya que con ellas se reducirían los ceros de sus cuentas corrientes. Además, en una situación de pleno empleo, los dueños del dinero tendrían que aumentar los salarios para no quedarse sin mano de obra. Con paro, son ellos quienes ponen las condiciones.



¿Y en cuanto al deterioro del medio ambiente?

Se debe al "vivir al día" imperante en la sociedad, lo que lleva a una insolidaridad absurda con las generaciones futuras. Absurda porque el deterioro va tan deprisa que es probable que los efectos nocivos del mismo nos alcancen a los mismos que los estamos provocando. Este "vivir al día" se debe al miedo al futuro, y las sociedades con miedo al futuro son decadentes, tarde o temprano se suicidan. Los jóvenes no queremos suicidarnos, queremos vivir y hacerlo bien. Y estamos en una organización revolucionaria porque entendemos "vivir" y "vivir bien" de distinta manera a la que hoy en día se interpretan esos términos.

¿Qué entendéis los falangistas por esos términos?

Mira la situación a la que hemos llegado: vivimos para trabajar, trabajamos para tener y mantener a nuestros hijos, y sólo aspiramos a una pensión suficiente para acercarnos al final con cierta comodidad. En ninguna etapa aparece algún dato que indique que vivimos en comunidad. Comparemos con los animales: nacen, cazan y mueren, tampoco tienen datos que indiquen que viven en comunidad, y aquellos que lo indican, se sacrifican por ella mucho más

(.....)

que las personas. Verás, nosotros somos personalistas, y eso porque pensamos que la persona tiene unos valores inherentes, que al vivir con la única finalidad de perpetuar la especie y de mala manera, impide que florezcan. La persona, al contrario que un animal, tiene capacidad para determinar su destino. Por eso queremos concienciar a los que nos rodean de que los problemas que tenemos no se deben a ningún castigo divino, si nosotros los provocamos, nosotros los podemos solucionar.

CULTURA Y REVOLUCION



**Si esos problemas son internacionales,
¿por qué os definís nacionales?**

Primero: porque es absurdo intentar arreglar la casa ajena con la propia revuelta. Segundo: porque cada cultura es distinta, por lo que hay que buscar las soluciones dentro de las circunstancias y características que provocan los problemas; es incoherente intentar hacer andar un coche si se coloca un motor de distinta marca, por muy buena que sea la calidad de ambos. Tercero: porque los pueblos, al igual que las personas, no llegarán al mutuo entendimiento por el camino de la imposición de unas culturas sobre otras, que no se imponen por ser mejores, sino por dinero, camino que no lleva más que al enfrentamiento. El camino del entendimiento, es el mutuo respeto de los distintos rasgos, otra cosa es imposición. Y cuarto: porque, siendo conscientes de nuestros defectos como pueblo y nuestros errores históricos, nos sentimos orgullosos de nuestra historia y de nuestra cultura.

¿Pero ese orgullo no alcanza cierto grado de chauvinismo?

Hay que usar los conceptos con propiedad, y chauvinista, en vulgar, es fanfarrón, este presume de lo que no tiene, o exagera lo poco que ha hecho bien. En la Historia está que España tenía una cultura de siglos cuando en la mayor parte del mundo los bárbaros comían la carne macerándola con el sudor de sus muslos y del lomo de sus caballos; que éramos Estado y nación antes que la mayor parte de las naciones,

y que cuando llegamos a América, no encontramos ningún país llamado USA. Yo no me creo que a hombres como Pizarro y Hernán Cortés, capaces de escrudriñar un continente con escasísimos medios se les pasara por alto los predecesores de Reagan, con lo que gritan estos señores y la tendencia que tienen a exhibirse. No, no somos chauvinistas. Tenemos muchos defectos que corregir, pero entre ellos no está el de avergonzarnos de lo mucho bueno que hemos hecho. A Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César. Todo lo demás no viene más que de acomplejados envidiosos, que en nombre de una acepción de la justicia muy "sul generis" quieren rebajar lo bueno de los demás para que no se note tanto su impotencia e incapacidad.

¿Y sindicalistas?

Sí, como alternativa al individuo liberal: egoísta, y a la masa marxista: despersonalizada, somos sindicalistas. Concepto que recoge en uno lo bueno del individuo como portador de valores inalienables y dotado de personalísimos rasgos e inquietudes, y lo bueno del hombre-masa, preocupado por su comunidad y dispuesto a solidarizarse con ella. Económicamente somos sindicalistas, porque es una alternativa al capitalismo liberal y al estatal, y permite a la persona un mayor control sobre los medios de producción y destierra la especulación.

¿Qué entendéis por Patria?

Patria es un quehacer común y constante. Es una historia y una cultura que nos permite avanzar hacia el futuro con las necesarias señas de identidad para no perdernos en él. Patria es, consciente de errores y defectos, sin fanatismo pero con orgullo, ir con la cabeza bien alta cuando nos definen como españoles. Patria es, en definitiva, ser consciente de las necesidades del pueblo. El verdadero patriota es el que no se siente a gusto hablando compatriotas sin trabajo y con penalidades. Lo demás, son sólo mascarones de carnaval.

¿Qué opinas de los patriotas que usan la palabra España como si poseyeran título de propiedad en el Registro sobre ella?

Tú lo has dicho, "usan". Me niego a reconocer como patriotas a aquellos que no tienen más noción de España que la que pregona Lola Flores. Y menos aún a los necios que basan su patriotismo únicamente en la grandeza de la batalla de Lepanto. Además, estoy seguro que el 90 % de los que presumen de patriotas únicamente teniendo conocimiento de la grandeza de nuestra historia, a la pregunta de por qué era famosa Agustina de Aragón, contestarían que "por algo que hizo en Santander en la Santa Cruzada del 36". Hay que desconfiar de los que vociferan, sus gritos suelen deberse al conocimiento que tienen de su propia sinrazón. Intentan ocultar con gritos su propia necedad, los considero tan tontos que los creo capaces de perder un brazo y cortarse el otro para que no les llamen mancos.

(...../.....)

Antes me hablabas de unidad, y tenéis disidentes, como el grupo "Fénix"...

Llamar grupo a Fénix es como considerar selección nacional al Valdemorillo.

Bueno, lo que sea. ¿Qué opinas de ellos?

Los que encabezan a esos impacientes estaban tan a gusto con Blas Piñar como un marrano en un charco. Así, y ante su tozudez, siento no ser original y te contesto con lo que me decía mi abuela: "no seas testarudo, hijo, no intentes enseñar a cantar a los burros, además de perder el tiempo se te van a cabrear", cuánta razón tenía. De Fénix lo único que me preocupa son los jóvenes, bienintencionados e impacientes que, en su afán de avanzar lo antes posible, van a tropezar antes o después, por hacer caso al primer oportunista resentido que llega. Por lo demás, me hace gracia su asimilación del ave Fenix, de vuelo claro, limpio, recto y hacia arriba. Si quieren significar la forma de su vuelo les aconsejo el titulillo de "Bultre", que vuele a trompicones, sin estilo, sin limpieza, que no tiene el vuelo recto porque no mira de frente, sino al suelo buscando deshecho, así huele.

¿Negar que FE-JONS no avanza todo lo que debiera es absurdo?

Tanto como afirmar que se puede llegar a la luna con una Vespa. FE-JONS avanza con la misma rapidez, inversamente proporcional, que muchos que se llaman falangistas vociferan su condición, pero no la refrendan con hechos. Hay que apartar muchas medallas para hacer un siffo a la Inteligencia.

¿Diego Márquez es discutido?

Mira, aquí el que quiera obtener opinión sobre Diego Márquez, que la busque entre los falangistas que están pagando sus cuotas en Secretaría o pegando carteles; no a los que tienen su oficina en los bares o en los pasillos de las sedes. Más claro, el Nacionalismo.

Pero ¿tú estás a gusto con Diego Márquez?

Diego Márquez ha sido elegido mayoritariamente por dos veces. Diego Márquez, sin obligación, propuso una votación de confianza para aprobar o rechazar su línea política y la ganó. Si yo tuviera que votar ahora, lo haría por Diego Márquez, al igual que el 99 % de los jóvenes falangistas.

¿Eres demasiado conformista para llamarle revolucionario?

No. Soy tan conformista como objetivos son los medios de comunicación.

¿Entonces?

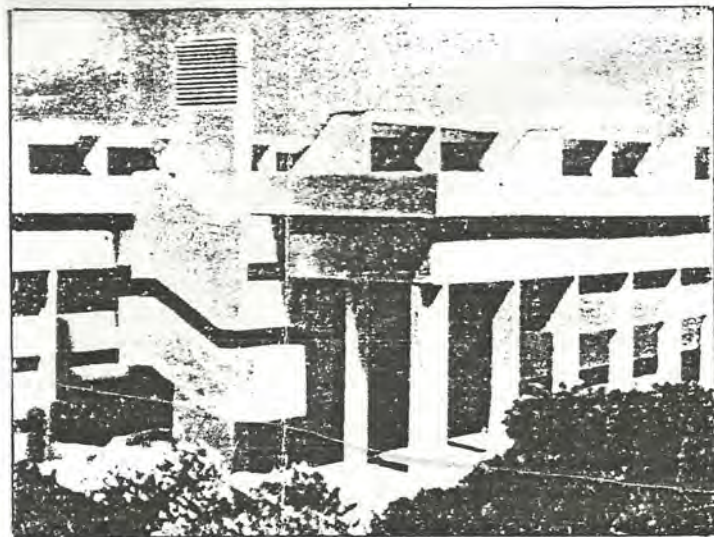
Quieres críticas, bien. Si hay que llegar a Getafe por narices y no se tiene más medio de transporte que las propias piernas, en vez de sentarse en Callao y llorar lo desgraciado que es uno, se echa a andar, que tarde o temprano se llega. Además, hay posibilidades de que te cojan en auto-stop, que te ayuden, si te echas a la carretera. Otra: en política se vale y se hace más teniendo en cuenta las virtudes de los que uno se rodea que las propias. Yo compadezco a Diego Márquez porque no tiene mucho donde elegir y le agradezco que siga, a pesar de la incompreensión que le rodea más dura por provenir de sus propios camaradas. Se lo agradezco porque es la única esperanza de ser el puente firme que resistirá hasta que gente joven pueda asumir más responsabilidades con garantías. Esto no es conformismo, sino realismo. El que quiera entender que entienda, y el que no que vuelva a la escuela.

¿Cómo está el SEU?

Bien, gracias. Lo bueno es que va a estar mejor.

¿Y eso?

En la Universidad se nos vota hasta para sacar claustrales; nos faltan ejemplares del NO MAS para vender, ahora que es de ámbito nacional por falta de medios, y eso que se venden cuatro mil; nos basta darnos una vuelta por los centros de Enseñanzas Medias para llevarnos de calle a los chavales. Dentro de



poco vamos a superar al domado "Sindicato de Estudiantes" izquierdoso y demagógico, oportunista y vende-estudiantes, y vamos a conseguir que los de derechas cambien los "Levis Strauss" y los "Lacoste" por la brocha y los carteles, y los Reglamentos escolares. Les vamos a sacar de su despreciable superficialidad. Y a ambos grupos los vamos a superar, no sólo en cantidad, sino también en calidad, y que no los vamos a ganar, los vamos a convencer para que

(...../.....)

ganen con nosotros, los vamos a unir. Porque les vamos a convencer de que es más importante ser jóvenes y de que unidos podemos evitar que nos roben el futuro, que ser de derechas o de izquierdas.

¿Qué opinas de los grupos de tercera vía?

Poco. Mira, decir lo que no nos gusta no nos diferencia, nos distingue a los críticos del sistema la alternativa que proponemos. Nosotros somos alternativa. Ellos vía. El capitalismo es la primera vía hacia el abismo, el marxismo es la segunda, y me parece absurdo que alguien proponga un tercer camino para estrellarnos. Dicho esto, si a mí me viene alguien diciéndome que ha inventado un submarino y cuando le pregunto el nombre no me contesta "Isaac Peral", me río de él. Nosotros ya hablábamos de tercera vía como alternativa en el 33; como alternativa al marxismo y al capitalismo, a la vez que despreciábamos el fácil carro del vencedor de la época, los fascismos, por no ser el nuestro. Los movimientos de tercera vía actuales encubren las fobias totalitarias de aquellos que echan de menos la perfección de las formas nazis en sus concentraciones de Nuremberg y no reparan en las profundas imperfecciones de contenido en todo fanatismo. Por lo demás, tengo entendido que en el NO MAS sólo se habla de cosas serias.

¿Cómo os definís?

La concreción de lo que somos y queremos tenía que haber salido del Congreso Ideológico. Partimos de todas y cada uno de los puntos señalados por Diego Márquez en el discurso que cerró el Congreso y a partir de él profundizaremos y difundiremos nuestras ideas. Desde el punto de vista de la actitud, somos radicales, profundamente radicales. Habrá quien confunda esto con "fanáticos". Los radicales son los que sabiendo lo que piensan y quieren, lo defienden en todos los campos, sin concesiones al triunfo fácil. Los fanáticos son los que ni piensan ni saben lo que quieren, y aún así pretenden tener razón y para ello no tienen más recurso que la mentira y/o la violencia, porque saben que no tienen argumentos. Son como los gallos, que cacarean hasta cuando no hay gallinas en el corral.

¿Por qué consideráis los falangistas tan importantes la Universidad y, en general, la Educación?

Creemos que los sistemas cerrados, dogmáticos y mitificados, como el que padecemos, no son capaces de solucionar los problemas, porque la sociedad es un ente dinámico en el que surgen constantemente problemas que no suelen estar cortados por un mismo patrón. Si el sistema es inmovilista, la Universidad del mismo es parálisis. Nosotros consideramos a la Universidad motor de la sociedad, porque tiene que ser fuente constante de nuevas ideas y preparadora de las personas que las apliquen con

garantías, para así afrontar con confianza los sucesivos problemas que van y seguirán surgiendo.

En cuanto a la Educación en general la consideramos tanto porque, aun siendo conscientes de que no todos los estudiantes quieren estudiar carrera, entendemos que un pueblo es más libre, más próspero y menos sujeto a la manipulación y, por lo tanto, más dueño de su destino, de su futuro, cuanto más culto sea, no cuantas más constituciones tenga, que si por esto fuera, apañados iban los japoneses, pues los españoles tenemos ya casi veinte.



¿Sois conscientes de a lo que aspiráis y que podéis estrellaros, que el actual sistema es muy fuerte?

La fortaleza de unas murallas está más en la entereza de los que las defienden que en el grosor de sus muros. El problema del sistema vigente es que ni siquiera los que lo defienden creen en él. De todas maneras, cada vez tenemos mejores conductores, por lo que si nos estrellamos será contra las murallas, y si no pasamos, facilitaremos el paso a los que vengan detrás.

Por último, ¿por qué te entrevistas tú mismo?

Fácil. Si te entrevista un periodista al uso (no caerá esa breva) pone lo que quiere y yo quería dejar un par de cosas claras.

Gracias

De nada, hombre, a tu disposición.

Francisco Pablo Carrillo
Jefe Provincial del SEU de Madrid

El Individuo y el Estado

"El mayor valor político que reside en el hombre es su capacidad de convivencia civil en el Estado. Queremos y pedimos la subordinación de todo individuo a los supremos intereses del Estado, de la colectividad política"

Ramiro Ledesma Ramos

Nunca privaremos a la persona concibiéndola como ente que contiene valores particulares y esenciales, de su supremacía sobre cualquier estructura natural o no natural. Ahora bien, lo que no haremos jamás es supervalorar al individuo y situarlo por encima de una colectividad popular, menos aún cuando esa colectividad está destinada a concebir un Estado tal y como nosotros lo concebimos. La consideración profunda de la persona nos conduce fuera de la apreciación materialista que de ella hace el Marxismo; así valoramos la dignidad humana, la inte-



gridad del hombre y, desde luego, su libertad.

El valorar la dignidad humana es lo que nos conduce a la idea de Justicia social que propugnamos. Repudiamos en consecuencia la esclavitud del hombre al Sistema, tal y como ocurre en el Capitalismo, donde el hombre depende del entramado económico (medios de producción, etc.). Repudiamos de igual forma la esclavitud del hombre al Estado del que depende sobre todo en la prestación de servicios

(médico, escuela, trabajo...). La apreciación y el aprecio que tenemos por la dignidad humana nos conduce igualmente a ver con tristeza y escándalo a la masa que sufren el hambre y la necesidad en núcleos industriales o rurales. Nos hace ver con igual pesar y ánimo de realizar definitivamente la Revolución Social, el hecho de observar los medios de producción y los campos en manos caciquiles.

La libertad del hombre, no vista desde luego desde el punto de vista demoburgués del Liberalismo, es el valor que nos conduce a considerar la idea de que el hombre es una entidad superior a cualquier otra cosa, incluidos los sistemas. El liberalismo basa la Libertad humana en lo que ha venido a llamarse "conjunto de libertades democráticas". Esas "libertades democráticas" no son más que una patrañería burguesa que permiten el "derecho" al voto o la libertad de culto, entre otros, pero que tiraniza y esclaviza al hombre desde el propio sistema parlamentario llegando a negar en nombre de la democracia las condiciones básicas para la supervivencia y la dignidad humanas. Basta acercarse a los barrios obreros para verlo claramente. La democracia burguesa sume al hombre en la opresión de las clases y de la desigualdad económica; a cambio ¿Qué es lo que hace por el pueblo esta democracia de burgueses y caciques?: promete al pueblo su derecho a votar y elegir "libremente" una masa de leguleyos que especulan con esas diferencias de clases y con la pobreza económica de ese pueblo. El humanismo del Sistema liberal se limita exclusivamente a unos preceptos ideados por mentes burguesas que no consideran en absoluto la auténtica dignidad humana y la libertad del hombre dentro de la colectividad popular a la que pertenece. Estos son los preceptos que han venido en llamarse con la hipócrita denominación de "Derechos Humanos" empleados interesadamente y de forma frecuente como instrumento político del Liberalismo.

El Marxismo por su parte niega de igual modo al hombre como portador de algo más importante que su fuerza de trabajo o su participación en los mecanismos de producción del propio Estado. Al considerar de esta forma está negando arbitrariamente la capacidad del hombre a realizar empresas gigantes y trascendentales. Desde su materialismo, el Marxismo, no reconoce en el ser humano más que su

(...../.....)

(.../...)

fuerza de trabajo, y todo ello además concebido desde la confusión del hombre en la masa.

El hombre resulta en definitiva el útil, el medio para la Revolución, que es la vía para la consecución del fin: la dictadura del proletariado en la teoría, y del Estado en la práctica. Pero es que resulta que el servilismo del hombre al Estado es manifiesto, hasta el Pensamiento

punto de depender de él política, social y económicamente. Es mera casualidad que por vía de la Revolución el pueblo ruso encontrara su sentido histórico como nación al encontrar en la subversión una causa común y decisiva; la realidad es que todo ese sentimiento conquistado y que se había perdido con el nefasto y brutal régimen de los zares, se ahogó en la burocracia de un Estado tiránico.

Hemos venido distinguiendo entre hombre e individuo. El hombre porta, como hemos comentado, valores universales, el individuo no. El individuo es un logro de la Revolución burguesa del S.XVIII, moldeado después por el mecanismo capitalista de la Revolución Industrial. El individuo resulta ser una consecuencia burguesa, con todo lo que conlleva de egoísmo, insolidaridad, supremacía de clase, y contrahumano.

En el Sistema capitalista, el individuo puede subsistir sobre la colectividad popular porque esa colectividad no constituye o no conforma un Estado. Por lo tanto destacan los logros personales sobre los logros como comunidad, y desde luego destaca la riqueza económica sobre la riqueza como pueblo. La democracia burguesa es desde su concepción antinacional y antipopular. El Estado se desliga por tanto de los Imperativos sociales y económicos del pueblo. Exalta en definitiva el sistema de clases; hay clases en todos los ámbitos del aparato Liberal. Rehuye de las concepciones totalitarias anticlassistas y antiparciales.

El Sistema liberal exalta en fin, los fines particulares sobre los fines del pueblo. La adoración del individuo por el Liberalismo conduce como se ha dicho, a anteponer los derechos y privilegios del individuo a los derechos legítimos de la comunidad popular. Esto lleva irremediablemente a la existencia de disparidades y desigualdades sociales y económicas. Así no resulta difícil observar que hay una porción pequeña de mentes insolidarias y antisociales que dominan los medios de producción y acumulan la mayor parte de las riquezas y de las tierras, mientras el resto del pueblo se subordina a esa poderosa clase económica. El Liberalismo y su suprema valo-

ración del individuo conducen a un auténtico clima de Injusticia social.

Ha llegado el momento en que el sentido individualista, burgués, de las cosas llegue a su final. El Estado, la comunidad popular que lo configura, debe prevalecer en sus fines sobre los particulares de cada individuo. Las libertades del individuo deben desarrollarse dentro del Estado, y no fuera ni frente al Estado, como ocurre en la democracia liberal. ¡El individuo ha muerto! debe ser la consigna del tiempo nuevo. Lo característico de esa época de creación debe ser la supervivencia sobre todas las cosas de la colectividad popular; mantenerse fuera de ella o frente a ella renegando del destino histórico que debe cumplir es una muestra de traición a la Patria. Frente a la economía privada del gran capitalismo, nosotros edificaremos la economía social, popular, del Nacionalindicalismo.



Contra el Estado comunista, y su Interpretación del Individuo, que se corresponde del todo con la idea que de él tienen las conciencias burguesas del Capitalismo, de modo tal que el Marxismo tiende a convertir en burgueses a todos los ciudadanos, nosotros destacamos la importancia de los valores humanos, y al mismo tiempo la importancia de que la verdadera grandeza humana consiste en la realización de los fines colectivos superindividuales, como ya lo percibió Ramiro.

Basaremos por consiguiente la superación del Capitalismo y del Marxismo, en la superación del individuo por la colectividad política de España: el ESTADO NACIONALINDICALISTA

Justo Rodríguez-Peral

IN MEMORIAM

Para los que no presumimos de haber conocido personalmente a Rafael García Serrano, pero hemos leído y seguido más o menos intensamente su obra literaria, Rafael nos parece uno de esos hombres a los que no hace falta acercarse directamente hacia él para conocer su grandeza humana y la gallardía de los que viven por encima de su tiempo para pasar a hacer historia.

Desde mi punto de vista sólo existen dos tipos de hombres; están por un lado los acomodaticios, personajillos de mentes y obras enanas. Son los que para mí no hacen "historia", los que finalizan el ciclo de su vida como si no hubieran nacido; los que en definitiva no han sabido o no han querido aportar nada de relevancia a su tiempo, simplemente han vivido.

Por otro lado están los hombres de obras y tra-



yectorias ingentes. La lucha en todo lo amplio de la acepción, es parte de ellos. Estos sobreviven siempre a su tiempo y de algún modo u otro a la Historia. Rafael García Serrano era uno de ellos, y para mayor gloria nuestra sobrevivirá en la Historia corta pero in-

tensa de la Falange a la que siempre estuvo vinculado.

Rafael, fundador del SEU junto con otros camaradas muchos de ellos también ya muertos, es un ejemplo de categoría humana y de tenacidad a seguir por todos los nacionalsindicalistas y en especial por los jóvenes. En realidad toda su vida es un ejemplo a imitar, porque superarlo va a ser muy difícil.

García Serrano, amén de gran escritor y mejor representante de la intelectualidad falangista, era ante todo un soberbio camarada y un fiel seguidor del Ideal sindicalista. En su larga trayectoria profesional tuvo que vivir el alborozo guerrero de una generación que sería traicionada por el régimen que se encargó de dinamitar las bases del falangismo y de manipular interesadamente el pensamiento de nuestros Jóvenes; vivió también los años penosos de las traiciones políticas y de la desvergüenza general de la clase periodística a la que él menospreciaba. En medio del asco y de la lucha continua contra todo ello, Rafael aguantó su posición. Es el fruto de la juventud del Ideal al que servimos: la rebeldía, el tesón, la permanencia, el gusto por lo difícil y la repulsión hacia lo cómodo y lo simple. Todo esto de lo que uno se impregna cuando llega a nuestras filas, y de lo que estaba calado hasta el fondo de su espíritu Rafael García Serrano casi antes de que llegara a ellas.

Sólo pudo vencerle la enfermedad; tal vez el cansancio de ver tanta ignominia y tanto conformismo. Ahora forma ya parte de los caídos de la Falange para orgullo de ella. El desencanto llevó a algunos como Paco Herranz a descerrajarse un tiro a la salida de misa en Sta. Bárbara asqueado de la persecución a la que el régimen sometía a la Falange, como contaba en "La Gran Esperanza" Rafael García Serrano; pero para él ese desencanto no fue sino un aliciente para continuar su obra en favor del Sindicalismo al que nunca traicionó.

Por tanto, y sobre todo por servirnos con tu ejemplo y brindarnos tu nombre para ampliar la larga lista de caídos sirviendo al Nacionalsindicalismo:

IRAFEL GARCIA SERRANO! IPRESENTE!

EL CARDENAL CISNEROS

RAFAEL GARCIA SERRANO Y EL S.E.U.

Si difícil es escribir sobre un camarada que acaba de morir, más difícil es aún el hacerlo de un camarada con el que además se ha convivido durante varios años. Esto es lo que me ocurre a mí con Rafael García Serrano. Fueron muchas las tardes en las que encerrados los dos en su despacho, hablábamos sobre la Falange del ayer y la del mañana. Pero creo tener un deber moral de contar mis impresiones humanas de este gran escritor y excepcional camarada.

Rafael siempre mantuvo una fé inquebrantable en la Falange, a la que se afilió tempranamente. Durante unas vacaciones en su Pamplona natal, fundó allí el S.E.U., y éste era uno de sus grandes motivos de satisfacción. Siempre vio en los jóvenes, y más especialmente en los universitarios, el motor de la Falange, y por eso nunca se cansaba de recibir en su



casa a toda esa legión de seulistas, que iban a visitarle y a pedirle una colaboración. El fue uno de los artífices por conseguir un SEU revolucionario y antiburocrata en la difícil posguerra, cuando tanto arribista se puso la camisa azul. El fue también el más acérrimo defensor de la solución republicana para España, y ello le costó entre otras cosas el cesar como director de "Arriba", cuyas puertas había abierto a los que hoy son grandes nombres de las letras españolas. Par tener una idea más exacta de todo esto que cuento, nada mejor que leer su libro "La Gran Esperanza" o ese brevísimo de estilo Nacionalindicalista, que es "Eugenio o la proclamación de la primavera".

Las actividades políticas, las conjugó Rafael con las tareas intelectuales, y lo mismo asistía a una reunión, que escribía un demoledor artículo, como aquel memorable, titulado "El Patio de Alicante", y que le costó una bronca del mismísimo Franco. La lección que se puede obtener de la vida de Rafael es la de que la fidelidad es posible, cuando se tiene arraigada racionalmente una idea clara y exacta. Que la honestidad política se consigue cuando se entiende como una vocación de servicio y no como un trampolín para escalar puestos. Que el falangismo es una forma de entender la existencia, y que su potencial revolucionario, tarde o temprano encontrará su cauce entre nuestro pueblo. A ver si es posible, que nosotros, jóvenes militantes del Nacionalindicalismo, seamos capaces de morir con la conciencia tranquila y el corazón repleto de banderas de esperanza. Que así sea.

Javier Onrubia

AVANZAMOS

Somos imparables.

*La sangre, el sudor, las voces perrunas
que casi ensordecen con su estupidez,
son el acicate para caminar
y, aunque sea descalzos, seguir adelante.*

Somos imparables.

*De nada les sirve su sucio dinero,
ya no les escuchan sus siervos dormidos
y un Pueblo amanece, vertical y grande.*

Somos imparables.

*No tenemos prisa: el futuro es nuestro.
Quizá no veamos nacer esa aurora
pero moriremos soñando con ella
y un día nuestras hijas parirán gigantes.*

Somos imparables.

Jose Luis Antonaya

CLAUSURA DEL I CONGRESO IDEOLOGICO FALANGISTA

El domingo 30 de Octubre se celebró en el Valle de los Caídos el acto de clausura del I Congreso Ideológico Nacional Sindicalista que ha venido desarrollando FE de las JONS en toda España.

Las intervenciones del presidente de la Junta Política, S. Fernández Olivares, y el Jefe Nacional de FE de las JONS, Diego Márquez, pusieron punto y final a los trabajos desarrollados por este Congreso, que ha revisado por primera vez la doctrina falangista. En el marco del Congreso, La Junta Política ha elaborado 10 ponencias que sirven como documentos de reflexión sobre diferentes aspectos de nuestra ideología, y que son los siguientes: "España, Unidad, Destino Universal", "Persona, Libertad, Estado", "Organización del Estado", "Economía, Trabajo, Lucha de Clases", "Agricultura, Industria, Servicios, Medio Ambiente, Ecología", "Familia", "Organización Sindical", "Organización municipal", "Juventud y Educación" elaborada por el SEU y "Revolución". Además, se ha

abordado el intento de replantear el documento base de los principios nacionalsindicalistas, actualizando la norma programática los célebres 27 puntos redactada en 1934, en unas "Afirmaciones Fundamentales" compuestas por 33 puntos, aprobados por la Asamblea Nacional de FE-JONS.

El acto de clausura estuvo presidido por las banderas de los países donde existen grupos falangistas, y en el mismo participaron, a pesar de la fuerte lluvia que cayó por la mañana, varios miles de compromisarios de toda España.

Reproducimos junto a estas líneas las cuatro "Afirmaciones Fundamentales" que se refieren a política juvenil y educativa, así como un curioso y sugestivo mensaje que remitió al Congreso Fernando Sánchez Dragó, al que agradecemos con sinceridad su postura independiente y contracorriente.

MENSAJE ENVIADO AL ACTO DE CLAUSURA DEL I CONGRESO IDEOLOGICO DE FE DE LAS JONS

Desde la libertad, desde la gracia, desde la independencia y desde la utopía, un saludo fraterno y platónico a los últimos depositarios de la sagrada verdad del Cid, de los Mozárabes, de los Templarios, de Cervantes, de Unamuno, de Ortega, de los Machados, de Baroja, de José Antonio, de Ernesto Giménez Caballero y de otros grandes de España.

Todo lo que no es tradición es plagio.

Defendamos la Soberanía Nacional frente a las multinacionales, el estatalismo y el totalitarismo.

España no se compra ni se vende.

Las bases a referendum.

Solidaridad con el pueblo saharaui.

Solidaridad con el pueblo guineano.

Solidaridad con Iberoamérica frente a los soviéticos y los yanquis.

Hay Pirineos.

Gibraltar español.

VIVA EL IBERISMO.

Fernando Sánchez Dragó

JUVENTUD Y EDUCACION

29.-Es preciso orientar la actitud crítica de los jóvenes que cuestionan los cerrados y ajustos esquemas establecidos, no hacia el actual desentendimiento, sino hacia el compromiso con la nueva sociedad.

La Revolución Nacionalsindicalista es tarea de todos, y la juventud estará en la vanguardia cultural, social, política y espiritual de España.

Nuestra concepción de Estado ético y orgánico exige que este sea garante de una educación integral de la juventud desde valores conformadores de la personalidad humana (libertad, dignidad e integridad), reconociéndole y exigiéndole, mediante un compromiso responsable y comprometido, su necesario protagonismo en el quehacer de España.

30.-Defendemos la obligatoriedad de la enseñanza en sus primeros niveles y la gratuidad de la misma en todos ellos, fomentando una política de igualdad para todos, de acuerdo con sus capacidades personales, y sin tener en cuenta la posición económica, familiar o social de cada uno.

31.-Creemos en la dignidad profesional de los estudiantes y, en consecuencia, promulgaremos un Estatuto Jurídico propio que contemple sus derechos y deberes, y especialmente el de sindicación. Asimismo, fomentaremos la integración del estudiante en las estructuras económicas productivas de la sociedad.

32.-Concebimos a la Universidad como un centro de formación, de investigación, de cultura, de transformación y de avance social, estrechamente interrelacionada con la sociedad.

Defendemos la autonomía universitaria, sin perjuicio de la necesaria coordinación a través de un marco normativo global, que al mismo tiempo garantice la ineludible vinculación de la Universidad con todas las estructuras del Estado Nacionalsindicalista.

(De las "Afirmaciones Fundamentales" de FE de las JONS. Aprobadas por el Consejo Nacional y la Asamblea General el 1 de Octubre de 1988)

ASAMBLEA NACIONAL DEL S.E.U.

El pasado 29 de Octubre tuvo lugar en Madrid la Asamblea Nacional ordinaria del SEU correspondiente al presente curso, en la que los compromisarios de las distintas provincias españolas desarrollaron una extensa jornada de trabajo para cubrir el amplio orden del día previsto.

Tras el preceptivo informe del Jefe Nacional, en el que Carlos J. Galán dió cuenta de la gestión realizada desde su elección, se presentaron las iniciativas correspondientes a los departamentos de secretaría y prensa. En lo relativo al primero, que encabeza Ana Grijalbo, cabe destacar las nuevas normas de afiliación y la presentación del carnet nacional, así como el proyecto de financiación del Sindicato y la creación de un registro interno de asociaciones culturales.

El Sindicato consideró positiva su progresiva presencia en Enseñanzas Medias y reafirmó la necesidad de aumentar su actividad en ese ámbito. Un informe presentado por el Consejero Nacional José Manuel Areces acerca de la labor desarrollada en estos niveles educativos, sirvió para enmarcar el debate, en el que se comprobó la voluntad unánime de los asambleístas por intensificar el compromiso del SEU en BUP, COU y FP, continuando la línea ya iniciada.

Una valoración del SEU acerca de los resultados del Congreso Ideológico Nacional Sindicalista, amén de otros temas puramente organizativos, como la reforma de los estatutos o el proceso de la legalización total del SEU en los distintos distritos universitarios, al hilo del cual se reafirmó la reivindicación del derecho pleno a la sindicación estudiantil, completaron la relación de cuestiones abordadas en esta importante Asamblea que fue clausurada por el Jefe Nacional de FE-JONS, Diego Márquez.

NO A ESTA REFORMA DE LOS PLANES DE ESTUDIOS

UNIVERSITARIO



ESTE ES TU SINDICATO

Las promovidas por el SEU en toda España. En cuanto al segundo punto citado, el Delegado Nacional de Prensa, Fernando Gómez Pallete, presentó a la Asamblea un dossier acerca del tratamiento que los medios informativos dieron a las actividades del Sindicato en 1988, y se procedió a debatir las líneas generales de esta publicación nacional del SEU en su nueva etapa.

Capítulo destacado de la reunión fue la luz veraz dada por el máximo órgano representativo del SEU a la creación de una Coordinadora de Representantes, que agrupará a los afiliados a nuestro Sindicato que han sido elegidos democráticamente para formar parte de los órganos de gobierno de sus respectivos centros educativos. La puesta en marcha de esta coordinadora servirá para unificar criterios ante cuestiones de interés general, para supervisar procesos electorales, etc.

Otro tema de sumo interés fue la postura adoptada ante el proceso de reforma de los planes de estudios universitarios. El SEU reiteró la necesidad de replantear unos planes de estudio ya obsoletos, pero descalificó rotundamente el antidemocrático procedimiento seguido para abordar esta reforma, tal como expone el Jefe Provincial de Cáceres en un artículo que publicamos en la sección de Universidad. De cualquier forma el SEU tratará de recoger sugerencias concretas en torno a los informes técnicos presentados por los distintos grupos de trabajo y los remitirá al Consejo de Universidades.

COMIENZA EL CURSO

SEVILLA

A primeros de octubre tuvo lugar una Asamblea Provincial bajo el lema "No queremos el Poder, queremos la Libertad". Se trataron tres ponencias sobre política, sindicalismo y sociedad. Por otro lado se eligieron los dos jefes de Facultad y un nuevo secretario provincial, también se acordó formar un curso de formación política a nivel de Falange.

CACERES

Por fin alguien toca un tema tabú para los movimientos estudiantiles. Por fin alguien se arriesga a denunciar el auténtico atraco al que los estudiantes nos vemos sometidos por parte de algunos profesores. Los camaradas cacereños lo han denunciado, repartiendo octavillas en contra de la edición de libros, de gran grosor pero de pésima calidad, por algunos profesores, con el único fin de enriquecer su bolsillo a costa de los nuestros. Vaya desde aquí un aplauso a esta iniciativa.

MADRID

La actividad del SEU madrileño ha sido intensa desde comienzos de curso; recibieron a la reina de Inglaterra con dos quemas de banderas y un acto público en el hall de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense, leyéndose un manifiesto señalando nuestra oposición a la visita. Ni que decir tiene que la prensa española ignoró el acto; no así la prensa inglesa, que dio un tratamiento a la noticia bastante intenso y, claro está, con las manipulaciones de rigor.

Por otra parte, la Asamblea Provincial, celebrada el 13 de Noviembre, eligió al nuevo Jefe Provincial de Madrid, que será Francisco Pablo Carrillo, del cual publicamos un extenso artículo en nuestras páginas de opinión.

PROBLEMA: JUEGAN LAS NEGRAS Y DAN
JAQUE MATE CUANDO LES DA LA GANA.



SEU



SINDICATO ESPAÑOL UNIVERSITARIO